

Atkreipiame Jūsų dėmesį, kad į BTA dėl įvykio registravimo kreipėtės 2016-11-16.

2016-11-18 buvo atlikta dujinio katilo apžiūra. Apžiūros metu buvo nustatyta, kad katilas veikia. Jūs nurodėte, kad 2016-11-17 buvo pakeistas katilo valdymo blokas.

Pažymime, kad Draudimo taisyklių Bendrųjų sąlygų 8.1.4. punkte yra įtvirtinta kiekvieno draudėjo pareiga sudaryti BTA galimybę apžiūrėti galimai draudžiamą įvykio vietą, atlikti tyrimą bei apklausti liudytojus taip, kad BTA galėtų nustatyti nuostolio priežastis ir dydį, o 8.1.6. punkte nustatyta draudėjo pareiga esant galimybei išlaikyti įvykio vietą nepaliestą, kol atvyks BTA atstovas, jeigu BTA nedavė kitų nurodymų. Šių pareigų nevykdymas tyčia ar dėl didelio neatsargumo suteikia BTA teisę sumažinti draudimo išmoką arba atsisakyti ją mokėti (Draudimo taisyklių Bendrųjų sąlygų 8.2. punktas).

Bylos administravimo metu buvo užklausta Jūsų nurodytos katilo remontą atlikusios įmonės dėl atliktų darbų: įmonė nepatvirtino, kad katilas buvo suremontuotas Jūsų nurodytą dieną - t.y. 2016-11-17. Toks faktų neatitikimas kelia draudimui pagrįstą abejonių dėl Jūsų teikiamos informacijos tikrumo.

Informuojame, kad Draudimo taisyklių Specialiųjų sąlygų 12 dalies 12.1.1. punkte yra nustatyta, kad mes nemokėsime draudimo išmokos, jeigu Jūs teikėte klaidinančią informaciją apie draudžiamą įvykio faktus, kurie turėjo įtakos įvykio priežastims, aplinkybėms ir/ar nuostolio dydžiui. Be to, Lietuvos Respublikos draudimo įstatymo 98 str. 3d. 1p. numato, kad draudikas neturi teisės išmokėti draudimo išmoką, neįsitikinęs, kad draudžiamasis įvykis buvo.

Atsižvelgiant į bylos administravimo metu surinktą informaciją ir vadovaujantis draudimo taisyklių nuostatomis, draudikui nekyla pareiga mokėti draudimo išmoką.